



Broj: JN2-02-07-1-634-5/20
Banja Luka, 02.04.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi, bez broja od **09.03.2020.** godine, žalitelja: **Advokat Dario Lj. Sandić**, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa: **JP „Autoputevi RS“ d.o.o Banjaluka** u postupku dodjele ugovora iz Aneksa II dio B ZJN BiH, broj: **013-8297/19**, Predmet nabavke: Nabavka usluga– „Nabavka pravnih-advokatskih usluga“ na osnovu člana 104. i 106.stavak (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i čl. 59, 60. i 210. stavak (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), na sjednici **Vijeća II** održanoj dana **02.04.2020.godine donio je**

ZAKLJUČAK

Žalba ponuđača: Advokat Dario Lj. Sandić, bez broja od **09.03.2020.** godine, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa **JP „Autoputevi RS“ d.o.o Banjaluka** u postupku dodjele ugovora iz Aneksa II dio B ZJN BiH, broj: **013-8297/19**, Predmet nabavke: Nabavka usluga– „Nabavka pravnih-advokatskih usluga“, **odbacuje se kao neuredna.**

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ: **JP „Autoputevi RS“ d.o.o Banjaluka**, sproveo je postupak dodjele ugovora iz Aneksa II dio B ZJN BiH, broj: **013-8297/19**, Predmet nabavke: Nabavka usluga– „Nabavka pravnih-advokatskih usluga“.

Nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije ponuđač: **Advokat Dario Lj. Sandić**, izjavio je ugovornom organu žalbu na Tendersku dokumentaciju, koja je zaprimljena kod ovog Ureda dana **16.03.2020.godine.**

Uvidom u spis predmeta ovaj organ je utvrdio da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja Zaključkom ovog organa broj: **JN2-02-07-1-634-2/20** od 17.03.2020. godine, zatraženo da dopuni žalbu i dostavi sve propisane dokaze za to, točnije od žalitelja je traženo da uplati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od **2000,00 KM**, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenim aktima žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

3

2. The second part of the document focuses on the implementation of these practices across different departments. It provides a detailed overview of the current state of affairs, highlighting areas where improvements are needed. The document also includes a timeline for the implementation of the proposed changes, ensuring that all stakeholders are aware of the progress and can contribute to the process.

3. The third part of the document discusses the challenges faced during the implementation process. It identifies the key obstacles and provides strategies to overcome them. This section also includes a list of the resources required for the successful completion of the project, ensuring that all necessary support is in place.

4. The fourth part of the document provides a summary of the findings and conclusions. It highlights the key takeaways from the analysis and provides recommendations for future action. This section also includes a list of the next steps to be taken, ensuring that the organization remains committed to the goal of improved transparency and accountability.

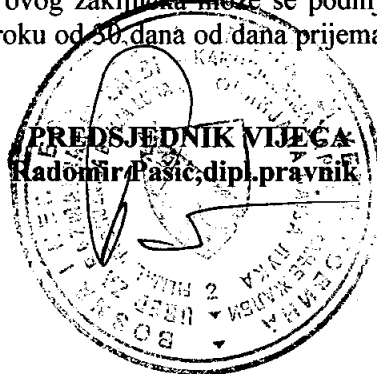
Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članom 105. Zakona o javnim nabavkama BiH. Navedenim zakonskim odredbama propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu između ostalog i dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza da prije razmatranja žalbi, URŽ utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu u skladu sa članom 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH.

U konkretnom slučaju žalitelj nije dostavio dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od **2000,00 KM**, zahtjevane Zaključkom ovog organa broj: **JN2-02-07-1-634-2/20** od 17.03.2020 godine.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ je pozivajući se na odredbu članka 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i na osnovu člana 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku utvrdio da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti, na način kako je to riješeno u dispozitivu ovog zaključka, obzirom da navedeno predstavlja smetnju za postupanje po žalbi, u postupku javnih nabavki i razlogom u predmetnom postupku, za njenim odbacivanjem.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Advokat Dario Lj. Sandić, ul. Svetozara Markovića br. 5/1, 78 000 Banjaluka
- JP „Autoputevi RS“ d.o.o Banjaluka, ul. Vase Pelagića br.10, 78 000 Banjaluka
- Evidenciji
- A/a

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1; Tel ++387 51 211 130; Fax: ++387 51 211 137

